

УДК 517.977

ОПТИМИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ В СТОХАСТИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ С ЗАПАЗДЫВАНИЕМ И ОГРАНИЧЕНИЯМИ ТИПА НЕРАВЕНСТВ I

Н.Е. Роднищев

Казанский национальный исследовательский технический университет – КАИ им. А.Н. Туполева

Россия, 420111 Казань, ул. К. Маркса, 10

E-mail: nrodnishev@yandex.ru

Ключевые слова: оптимальное управление, стохастическая система, запаздывание, ограничения.

Аннотация: Рассматриваются необходимые условия оптимального управления в нелинейных стохастических системах с запаздыванием и ограничениями типа неравенств на функции управления, параметры и вектор состояния в конечный момент времени.

1. Введение

В работе рассматриваются необходимые условия оптимального управления в нелинейных стохастических системах с запаздыванием и ограничениями типа неравенств на параметры, функцию управления и компоненты вектора состояния системы. Используя расширение фазового пространства [1], исходный процесс, описываемый системой стохастических дифференциальных уравнений с запаздыванием, сводится к диффузионному марковскому процессу. Для исследования необходимых условий оптимальности управления используются конструкции доказательств, изложенные в работах [2, 3]

2. Постановка задачи

Рассматривается задача определения оптимальной r -мерной вектор функции управления $u(t) \in L_2$ и m -мерного вектора параметров $a \in E_m$, которые обеспечивают минимум терминальному функционалу

$$(1) \quad I_0(u) = \int_{\Omega} \Phi_0(x, a) p(t_f, x) dx \rightarrow \min,$$

характеризующему эффективность функционирования управляемой системы, поведение которой на отрезке времени $[t_0, t_f]$ описывается нелинейными стохастическими дифференциальными уравнениями с запаздыванием

$$(2) \quad dX_i = \varphi_i(t, X(t), X(t-\tau), u, a) dt + \sum_{j=1}^n \sigma_{ij}(t, X(t)) d\eta_j(t),$$

$$X_0(t) = \phi(t), \quad t \in [t_0 - \tau, t_0], \quad (i = 1, \dots, n), \quad t \in [t_0, t_f],$$

и ограничениями

$$(3) \quad I_k(u) = \int_{\Omega} \Phi_k(x, a) p(t_f, x) dx - b_k \leq 0, \quad k = \{1, \dots, q_0\},$$

$$(4) \quad \Psi_k(u) \leq 0, \quad k = \{1, \dots, r_0\},$$

$$(5) \quad \mathbf{g}_k(a) \leq 0, \quad k = \{1, \dots, m_0\},$$

которые описывают различные требования, предъявляемые к системе по функциям управления, конструктивным и энергетическим параметрам и компонентам вектора состояний в конечный момент времени.

Для сведения модели (2) к марковскому процессу отрезок времени $[t_0, t_f]$ покроем сеткой с шагом τ и узлами $t_q = t_0 + q\tau$, $q = 1, \dots, N$, где q номер интервала $[t_{q-1}, t_q]$, N – количество интервалов, $t_f = t_0 + N\tau$. Введем на интервале $[t_{q-1}, t_q]$ время $s \in [0, \tau]$ и рассмотрим расширенный вектор состояний

$$X_q(s) = (X^1(s), X^2(s), \dots, X^q(s))$$

с компонентами фазовых состояний

$$X^1(s) = (X_1(t_0 + s), X_2(t_0 + s), \dots, X_n(t_0 + s)),$$

$$X^2(s) = (X_1(t_1 + s), X_2(t_1 + s), \dots, X_n(t_1 + s)),$$

$$X^q(s) = (X_1(t_{q-1} + s), X_2(t_{q-1} + s), \dots, X_n(t_{q-1} + s)),$$

по последовательно примыкающим интервалам, где верхние индексы обозначает номер интервала. Обозначим управление и аддитивное возмущение векторными функциями

$$u^q(s) = (u_1(t_{q-1} + s), u_2(t_{q-1} + s), \dots, u_r(t_{q-1} + s)),$$

$$\eta^q(s) = (\eta_1(t_{q-1} + s), \eta_2(t_{q-1} + s), \dots, \eta_n(t_{q-1} + s)).$$

Тогда исходная задача (1) – (5) сводится к определению оптимального управления $u_N(t) = (u^1(s), u^2(s), \dots, u^q(s), \dots, u^N(s))$, которое доставляет минимум функционалу

$$(6) \quad I_0(u_N) = \int_{\Omega_N} \Phi_0(x_N, a) p(\tau, x_N) dx_N \rightarrow \min,$$

представляющему эффективность управления системой (2) на интервале $[t_0, t_f]$, которая по последовательно примыкающим участкам $[t_{q-1}, t_q]$, $q = 1, \dots, N$, описывается стохастическими дифференциальными уравнениями

$$(7) \quad dX_i^m = \varphi_i(t_{m-1} + s, X^m, X^{m-1}, u^m, a) ds + \sum_{j=1}^n \sigma_{ij}(t_{m-1} + s, X^m) d\eta_j^m,$$

где

$$X_i^1(t_0) = x_{i0}(s) = \phi_i(t_0 - \tau + s), \quad (i = 1, \dots, n),$$

$$X_i^m(t_{m-1}) = X_i^{m-1}(t_{m-2} + \tau), \quad (m = 1, \dots, q; q = 1, \dots, N)$$

с ограничениями (3)-(5).

Уравнения (7) последовательно по примыкающим участкам $[t_{q-1}, t_q]$ описывают на отрезке времени $[t_0, t_f]$ диффузионный марковский процесс. Плотность вероятности состояний процесса $p(s, x_N) = p(s, x^1) p(s, x^2 | \tau, x^1) p(s, x^3 | \tau, x^2) p(s, x^N | \tau, x^{N-1})$ для моментов времени $s \in [0, \tau]$ удовлетворяет уравнению Колмогорова-Фоккера-Планка (КФП)

$$\frac{\partial p(s, x_N)}{\partial s} - L(s, x_N, u_N) p(s, x_N) = 0, s \in [0, \tau]$$

с начальным распределением $p(0, x^1) = \delta(x_1 - x_0)$ и условиями сопряжения в узлах t_q

$$p(0, x^m) = p(\tau, x^{m-1}), (m = 1, \dots, q; q = 2, \dots, N),$$

где $p(0, x^m)$, $p(\tau, x^{m-1})$ маргинальные функции распределения векторов состояний системы $X^m(0)$ и $X^{m-1}(\tau)$. Таким образом, при расширении вектора состояний системы стохастическая задача (1)-(5) сводится к следующей эквивалентной детерминированной задаче с распределенными параметрами относительно плотности вероятности $p(s, x_N)$ вектора состояний системы:

$$(8) \quad I_0(u_N) = \int_{\Omega_N} \Phi_0(x^N, a) p(\tau, x_N) dx_N \rightarrow \min$$

$$(9) \quad \frac{\partial p(s, x_N)}{\partial s} - L(s, x_N, u_N) p(s, x_N) = 0, s \in [0, \tau],$$

$$p(0, x^1) = \delta(x_1 - x_0), p(0, x^m) = p(\tau, x^{m-1}), (m = 1, \dots, q; q = 2, \dots, N)$$

с ограничениями

$$(10) \quad I_k(u_N) = \int_{\Omega_N} \Phi_k(x^N, a) p(\tau, x_N) dx_N - b_k \leq 0, k = \{1, \dots, q_0\},$$

$$(11) \quad \Psi_k(u_N) \leq 0, k = \{1, \dots, r_0\},$$

$$(12) \quad \mathbf{g}_k(a) \leq 0, k = \{1, \dots, m_0\}.$$

Здесь $\Omega_N = \bigcup \Omega_m$ – семейство вложенных фазовых пространств, которое соответствует расширенному вектору $X_N(s) = (X^1(s), X^2(s), \dots, X^N(s))$ состояний фазового пространства; x_N – реализация вектора состояний $X_N(s)$; $p(\tau, x_N) = p(\tau, x^1, x^2, \dots, x^N)$ – плотность распределения расширенного вектора состояний; $X_N \cdot x_N = (x^1, x^2, \dots, x^N)$ – реализация расширенного вектора состояний и $dx_N = (dx^1, dx^2, \dots, dx^N)$;

$$L(s, x_N, u_N) p(s, x_N) = - \sum_{m=1}^N \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i^m} [A_i^m(s, x^m, x^{m-1}, u^m, a) p(s, x_N)] + \\ + \frac{1}{2} \sum_{m=1}^N \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2}{(\partial x_i^m)^2} [B_{ii}^m(s, x^m) p(s, x_N)];$$

$$A_i^m(s, x^m, x^{m-1}, u^m) = \varphi_i(t_{m-1} + s, x^m, x^{m-1}, u^m, a) + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \frac{\partial \sigma_{ij}(t_{m-1} + s, x^m)}{\partial x_i^m} \sigma_{ij}(t_{m-1} + s, x^m) G_j^\eta,$$

$$B_{ii}^m(s, x^m) = \sum_{j=1}^n (\sigma_{ij}(t_{m-1} + s, x^m))^2 G_j^\eta;$$

G_j^η – интенсивности винеровских процессов.

3. Необходимые условия оптимальности

Необходимые условия оптимальности управления в форме принципа минимума, аналогично [2, 3], устанавливает

Теорема 1 (слабый принцип минимума). Пусть (p^*, u_N^*) – оптимальное решение задачи (8)-(12). Тогда необходимо существование неотрицательных векторов $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_{q_0}) \geq 0$, $\mu = (\mu_1, \dots, \mu_{r_0}) \geq 0$, $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_{m_0}) \geq 0$ и ограниченной с компактным носителем функции $\lambda(s, x_N) \in C^{1,2}$, таких что

а) $\lambda(s, x_N)$ удовлетворяет решению задачи Коши

$$(13) \quad \frac{\partial \lambda(s, x_N)}{\partial s} + L^*(s, x_N, u_N^*) \lambda(s, x_N) = 0, \quad s \in [\tau, 0],$$

$$\lambda(\tau, x_N) = \Phi_0(x^N, a) + \sum_{k=1}^{q_0} \alpha_k \Phi_k(x^N, a), \quad \lambda(0, x^q) = \lambda(\tau, x^{q-1}), \quad (q = 1, \dots, N);$$

б) для почти всех $s \in [0, \tau]$ и всех $u_N(s)$ выполнено условие

$$(14) \quad \left(M \left(\frac{\partial R}{\partial u_N} \right) + \sum_{s=1}^{r_0} \mu_k \chi_{T_k} \frac{\partial \psi_k}{\partial u_N} \right) (u_N - u_N^*) \geq 0;$$

в) вектор параметров a^* удовлетворяют условию

$$(15) \quad \sum_{k=1}^{q_0} \alpha_k M \left(\frac{\partial \Phi_k}{\partial a} \right) + \int_{t_0}^{t_f} M \left(\frac{\partial R}{\partial a} \right) dt + \sum_{k=1}^{m_0} \beta_k \frac{\partial g_k}{\partial a} \partial = 0.$$

Следствие. Оптимальное управление удовлетворяет соотношению

$$(16) \quad M \left(\frac{\partial R}{\partial u_N} \right) = - \sum_{s=1}^{r_0} \mu_k \chi_{T_k} \frac{\partial \psi_k}{\partial u_N}.$$

В том случае, когда u_N^* реализуется в открытом ядре множества управлений U , то правая часть (16) полагается равной нулю. Здесь оператор $R = L^*(s, x_N, u_N) \lambda(s, x_N)$,

$$L^*(s, x_N, u_N) \lambda(s, x_N) = \sum_{m=1}^N \sum_{i=1}^n \frac{\partial \lambda(s, x_N)}{\partial x_i^m} \left[A_i^m(s, x^m, x^{m-1}, u^m, a) \right] +$$

$$+ \frac{1}{2} \sum_{m=1}^N \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 \lambda(s, x_N)}{(\partial x_i^m)^2} \left[B_{ii}^m(s, x^m) \right],$$

$M[\cdot]$ – оператор математического ожидания. χ_{T_k} – характеристическая функция на множестве $T_k = \{t \in [t_0, t_f] : \psi_k(u(t)) = 0, k = (1, \dots, m_0)\}$.

Поскольку условие (16) определяет r -мерный вектор

$$M \left(\frac{\partial R}{\partial u_N} \right) + \sum_{k=1}^{r_0} \mu_k \chi_{T_k} \frac{\partial \psi_k}{\partial u},$$

опорный к множеству $U = \{u_N \in E_r : \psi_s(u_N) \leq 0, k = (1, \dots, m_0)\}$ в точке u_N^* , то из определения опорной функции, а также χ_{T_k} и T_k , следует, что в равномерно близкой окрестности точки u_N^* , выполняется условие

$$M[R(u_N, \cdot)] \geq M[R(u_N^*, \cdot)],$$

которое оправдывает название слабого (локального) принципа минимума.

4. Заключение

Сформулированные необходимые условия оптимальности управления и параметров в нелинейных стохастических систем с запаздыванием и ограничениями типа неравенств позволяют исследовать на единой методологической основе широкий класс таких систем, начиная от систем со случайными начальными условиями, когда случайные параметры и шумы отсутствуют (т.е. $B = 0$, $dW(t) = 0$, $d\eta(t) = 0$), и кончая системами с самой разнообразной структурой воздействия случайных параметров и возмущений.

Рассмотренный слабый принцип минимума устанавливает также связь с принципом оптимальности Беллмана, сформулированного для стохастических систем со смешанными ограничениями типа неравенств. Эта связь обусловлена тем, что обратный оператор параболического уравнения КФП дает единообразное и компактное представление уравнения Беллмана для различных типов управляемых марковских процессов, а различные способы определения решения $\lambda(t, z)$ обратного (сопряженного) уравнения КФП определяют соответственно разные способы построения управления и алгоритмы решения рассматриваемых задач.

Продолжение представлено во второй части статьи.

Список литературы

1. Полосков И.Е. Расширение фазового пространства в задачах анализа дифференциально-разностных систем со случайным входом // Автоматика и телемеханика. 2002. № 9. С. 58-73.
2. Роднищев Н.Е. Оптимизация управления нелинейных стохастических систем с ограничениями // Автоматика и телемеханика. 2001. №2. С. 87-100.
3. Роднищев Н.Е. Необходимые условия оптимальности управления разрывных нелинейных стохастических систем с ограничениями // Известия РАН. Теория и системы управления. 2001. № 6. С. 38-50.