

УДК 330.332.011

ОБ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЕ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕГИОНАХ

Е.П. Виноградова

Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН
Россия, 117997, Москва, Профсоюзная ул., 65
E-mail: vep4545@mail.ru

Д.В. Шамба

Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН
Россия, 117997, Москва, Профсоюзная ул., 65
E-mail: vz15lv@ipu.ru

Ключевые слова: инвестиции, структура, регионы, СКФО

Аннотация: Рассматриваются вопросы анализа отраслевой структуры инвестиций на примере СКФО в период с 2010 по 2017гг.

1. Введение

Политическая, экономическая, географическая и этнографическая специфика регионов оказывают большое влияние на характер инвестиционных процессов. Учитывая различие в инвестиционных рейтингах и инвестиционной привлекательности регионов, а также кризисные, санкционные явления и ограниченность инвестиционных ресурсов возникает необходимость в более тщательном выборе объектов.

С этой целью представляет интерес проанализировать некоторые аспекты отраслевой структуры инвестиций в конкретном регионе, в частности, в СКФО России.

Сложность заключается в том, что различные источники статистических данных используют частично несовпадающие категории в базах данных или неполные данные. Отчеты местных органов (например, министерств, таможи, агентств) могут отличаться от данных центральных органов, в том числе по причине обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (п. 5 ст. 4, ч.1 ст. 9) или учета реально не выполняющихся или нерентабельных инвестпроектов. Поэтому для анализа были выбраны некоторые категории данных, не вызывающих сомнений в информативности и достоверности.

2. Отраслевая структура инвестиций в СКФО

В таблице 1 сведены данные об инвестициях в основной капитал СКФО по видам экономической деятельности в период с 2010 по 2016 гг.

Таблица 1. Инвестиции в основной капитал СКФО по видам экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства; миллионов рублей).

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Всего	139738,4	157899,4	179065,0	198543,8	230157,6	200271,6	197144,8
1	С/х, охота и лесное хозяйство	8459,0	11117,1	10542,6	14405,1	16886,9	17934,5	29503,3
2	Рыболовство, рыбоводство	54,3	14,0	17,1	463,5	6,4	12,9	2,6
3	Добыча полезных ископаемых	2523,3	2526,6	8736,0	6158,2	8149,0	9475,6	5700,5
4	Обрабатывающие производства	19586,3	19868,5	17665,5	29152,1	36192,8	26845,0	... ²⁾
5	Пр-во и распределение эл/энергии, газа и воды	26279,8	24813,0	31470,4	25777,9	28473,0	17733,2	17427,9
6	Строительство	12462,6	10599,7	14050,2	19778,4	11323,9	... ²⁾	... ²⁾
7	Торговля; ремонт транспортных средств, бытовых изделий	2412,7	2271,1	3866,9	5307,4	5833,1	4662,9	6704,6
8	Гостиницы и рестораны	380,7	394,2	904,2	718,8	710,3	909,7	... ²⁾
9	Транспорт и связь	22527,9	28414,5	30604,7	38581,9	46297,2	31381,3	18588,2
10	Финансовая деятельность	2002,7	1782,3	1945,4	2985,8	1640,6	8244,2	5953,1
11	Операции с недвижимым имуществом	15942,6	16444,8	10206,8	12970,6	15526,8	1782,5	813,8
12	Государственное управление, безопасность, социальное страхование	7049,3	15765,9	20059,4	14439,4	18617,3	14348,8	19085,5
13	Образование	5973,4	7855,8	9226,1	13097,4	14687,5	17572,5	22432,6
14	Здравоохранение и социальные услуги	9360,4	11935,6	14540,5	10062,9	11251,9	17357,1	16015,0
15	Прочие коммунальные, социальные и персональные услуги	4723,4	4096,3	5229,3	4644,6		10587,4	10291,5

...²⁾ Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (п. 5 ст. 4, ч.1 ст. 9).

Источник: Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Регионы России. Социально-экономические показатели. <http://www.gks.ru/>

Вообще говоря, объем инвестиций является относительно информативным показателем, поскольку является интегральным по количеству проектов, в том числе не доведенных до реализации. Поэтому многие эксперты в своих исследованиях опираются на собственные базы данных. Например, база данных аналитического центра «Эксперт ЮГ» создается и обновляется с учетом данных от местных администраций, агентств инвестиционного развития регионов, анкетирования крупнейших госкорпораций, предприятий и наиболее активных инвесторов. Часть информации получают из открытых

источников (деловые СМИ, официальные сайты компаний, информационные агентства и т.д.), а также используют свою базу данных, включающую крупнейшие по целому ряду критериев инвестпроекты, по которым они проводят постоянный мониторинг. Динамика объемов инвестиций по наиболее капиталоемким категориям представлена на рис.1.

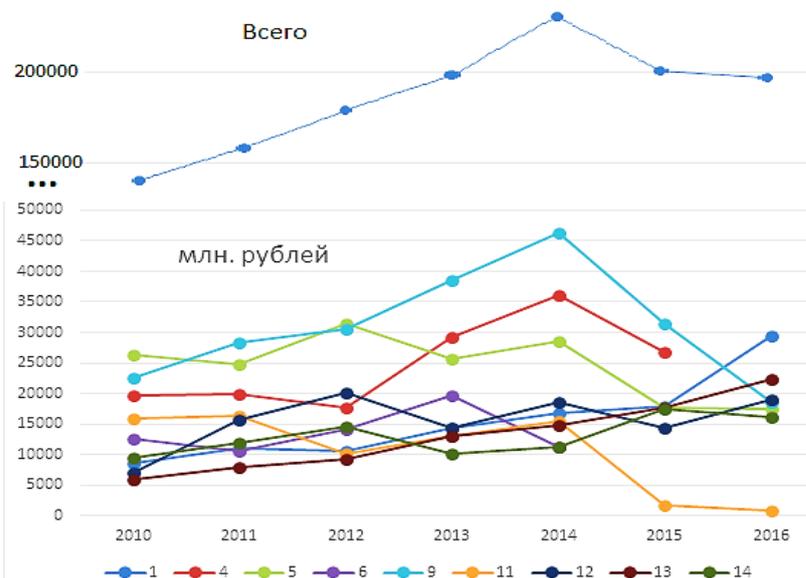


Рис. 1. Динамика объема инвестиций по наиболее капиталоемким категориям. Цифры соответствуют аналогичным категориям в таблице 1.

Приведенные данные демонстрируют явный спад инвестиций в СКФО по указанным категориям и в целом после кризиса 2014 года. Тем не менее категории 1,7,12,13 к 2016г. демонстрируют восходящий тренд. Динамика амплитуды колебаний инвестиционных вложений в основной капитал СКФО в исследуемый период по совокупности 9 наиболее капиталоемких сфер деятельности представлена на рис. 2.

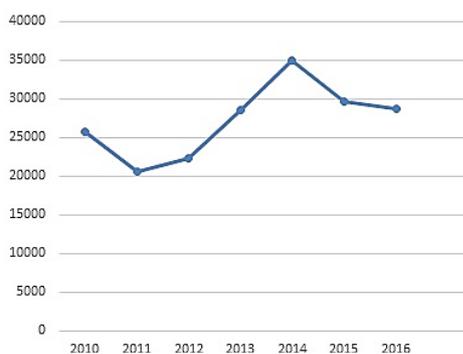


Рис. 2. Динамика амплитуды колебаний инвестиционных вложений в основной капитал СКФО по 9 категориям; млн. рублей.

Амплитуда колебаний определялась как разница между максимальным и минимальным объемами инвестиций в основной капитал СКФО по совокупности категорий в данный период

$$\Delta I_i = (I_{\max} - I_{\min})_i \text{ (млн. рублей)},$$

где i - год, с 2010 по 2016, и характеризует неравномерность в масштабе инвестирования в исследуемый период.

Аналогичный показатель по отраслям за совокупный период 2010-2016 представлен на диаграмме, рис. 3. Следует отметить, что размах колебаний и их динамика по-

мимо объективных обстоятельств зависят также и от административного ресурса. Но административные решения в той или иной мере все-таки опираются на аналитические исследования. Тем важнее искать и использовать различные более тонкие инструменты для анализа.



Рис. 3. Амплитуда колебаний объема инвестиций в основной капитал СКФО по отраслям в диапазоне 2010-2016 гг.; млн. рублей.

Приведенные выше данные позволяют наглядно оценить временные отклонения, выявить наиболее стабильные и наиболее динамичные отрасли. В частности, на рис. 3 видно, что наиболее стабильными по объему инвестиций в данном периоде были строительство и здравоохранение, а наиболее динамичной категорией оказалась категория «Транспорт и связь».

Согласно данным вышеупомянутого аналитического центра, нами была построена диаграмма, отражающая количество крупнейших инвестпроектов в разных отраслях с 2013 по 2017 гг. – рис 4.

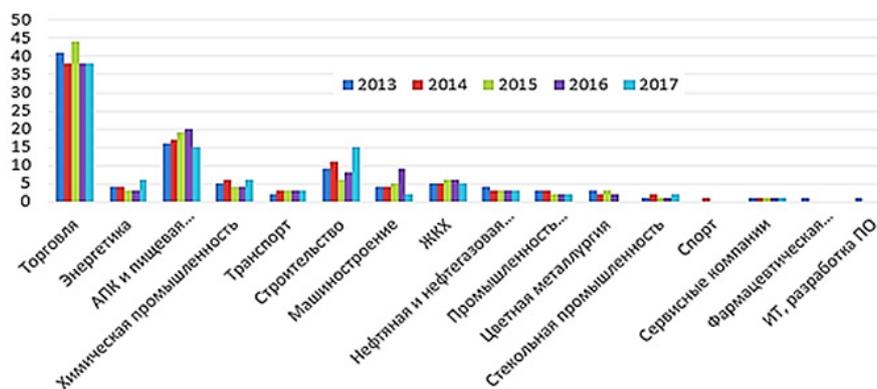


Рис. 4. Количество крупных инвестпроектов в различных отраслях в период с 2013 по настоящее время.

Конкретные данные по отраслям с указанием количества прибыльных проектов на интервале 2013-2017 гг. были сведены в единую таблицу, которую не помещаем в связи с ограниченностью места. Но такие данные при сопоставлении с другими данными, например, динамикой инвестиций, рэнкингами инвестпроектов региона (составляемыми аналитическим центром «Эксперт ЮГ»), позволяют выявлять тренды в развитии инвестиционной деятельности и проводить детальные анализы для принятия решений по инвестициям [2]. Хотелось бы отметить, что при использовании дополнительных

инструментов анализа, которые появились в последнее время, в частности, в упомянутом аналитическом центре, эксперты выявляют интересные тенденции, которых не получишь из официальных источников, например, Росстата. Ежегодные отчеты экспертов содержат данные по отраслям, регионам, проектам таких значимых показателей, как рентабельность, рост/падение рентабельности, доля в совокупной выручке и ее динамика, стоимость проекта и ее доля в совокупной стоимости, прибыль и убытки, абсолютные и относительные отраслевые и региональные объемы инвестиций в основной капитал и т.д.

Проводя постоянный мониторинг с использованием собственных методик, эксперты получили интересные результаты. Например, выявили тренды, что в некоторый период количество реализуемых в СКФО крупных инвестпроектов за год снизилось при том, что их объем вырос; что большая часть проектов зависит от судьбы конкретных политических фигур; АПК и пищевая промышленность — наиболее рентабельные отрасли в экономике региона. Средний срок окупаемости этих отраслевых проектов составляет три-четыре года. Поэтому в них возможен быстрый рост новых и перспективных в ближайшие годы проектов. В какие периоды какие отрасли обладают наибольшим потенциалом для привлечения инвестиций. Отраслевыми лидерами по доле в общей стоимости были названы АПК и энергетика. Промышленность региона имеет небольшой вес в базе. Снизился интерес инвесторов к химической промышленности и металлургии. Неплохое положение у промышленности строительных материалов.

3. Заключение

Рамки данной статьи не позволяют изложить подробные результаты исследования. Но хотелось бы выделить некоторые тенденции инвестиционных процессов СКФО, полученные коллективом экспертов, на которые обращают внимание многие специалисты данной области [3].

- после кризиса инвестпортфель Северного Кавказа обновился, а также сократился по объему и по количеству;
- больше половины базы приходится на проекты с участием государства;
- общий финансовый объем инвестиционного портфеля региона за три года сократился на 15%;
- тенденция к сокращению количества проектов, которые определены как реальные по ряду критериев;
- значительное увеличение в некоторые периоды числа убыточных предприятий, а также компаний с низкой рентабельностью (до 1%);
- тренд: инвестпроекты в СКФО имеют тенденцию к укрупнению - децильная структура рэнкинга крупнейших инвестпроектов демонстрирует, что первые 11 инвестпроектов по объему финансирования составляют 74,5% от общей суммы;
- появление нового лидера инвестиционного процесса СКФО – проекта создания инновационного медицинского кластера – изменило отраслевую структуру рэнкинга;
- растущими остались металлургия, энергетика и химическая промышленность;
- в отраслевой структуре рэнкинга доля «Туризма» уменьшилась, но остается одной из крупнейших;
- экономике Северного Кавказа не хватает небольших компаний и инвестпроектов стоимостью от 100 до 300 млн долларов, реализуемых в сравнительно короткие сроки и мало зависящих от политической конъюнктуры.

Список литературы

1. Регионы России. Социально-экономические показатели: <http://www.gks.ru/>
2. Проценко Н. Кавказские монополисты погрязли в беспросветных убытках 12.10. 2015. <http://expertsouth.ru/novosti/kavkazskie-monopolisty-pogrizli-v-bespr.html>.
3. Чумичев А. Новый драйвер инвестиций СКФО — государство // Эксперт Юг. 2017. №4 (402). <http://expert.ru/south/2017/04/novyyj-drajver-investitsij-skfo---gosudarstvo/>.