

УДК 519.6

# О СВОЙСТВЕ СТАБИЛЬНОСТИ В ОДНОЙ ИГРОВОЙ ЗАДАЧЕ О СБЛИЖЕНИИ

**В.Н. Ушаков**

*Институт математики и механики им. Н.Н.Красовского УрО РАН*

Россия, 620990, Екатеринбург, Софьи Ковалевской ул., 16

E-mail: [ushak@imm.uran.ru](mailto:ushak@imm.uran.ru)

**В.И. Ухоботов**

*Челябинский государственный университет*

Россия, 454001, Челябинск, Братьев Кашириных ул., 129

E-mail: [ukh@csu.ru](mailto:ukh@csu.ru)

**А.Р. Матвийчук**

*Институт математики и механики им. Н.Н.Красовского УрО РАН*

Россия, 620990, Екатеринбург, Софьи Ковалевской ул., 16

E-mail: [matv@imm.uran.ru](mailto:matv@imm.uran.ru)

**А.В. Ушаков**

*Институт математики и механики им. Н.Н.Красовского УрО РАН*

Россия, 620990, Екатеринбург, Софьи Ковалевской ул., 16

E-mail: [aushakov.pk@gmail.com](mailto:aushakov.pk@gmail.com)

**Ключевые слова:** динамическая система, оптимальное управление, стабильность, стабильный мост, задача о сближении.

**Аннотация:** Рассматривается задача о сближении конфликтно-управляемой нелинейной системы с компактным множеством в конечномерном евклидовом пространстве на конечном промежутке времени. Обсуждается некоторая новая формулировка определения стабильных мостов в рассматриваемой задаче.

Рассматривается конфликтно-управляемая нелинейная система в конечномерном евклидовом пространстве и на конечном промежутке времени. Обсуждается задача о сближении системы с компактным целевым множеством в фиксированный момент времени [1-10]. Задача изучается в рамках позиционного подхода предложенного в 60-е годы XX века Н.Н.Красовским. Предполагается, что правая часть конфликтно-управляемой системы представима в виде

$$(1) \quad \frac{dx}{dt} = f(t, x, u, v) = f^{(1)}(t, x, u) + f^{(2)}(t, x, v),$$

$$t \in [t_0, \vartheta], x \in \mathbb{R}^m, x(t_0) = x^{(0)} \in \mathbb{R}^m;$$

$$(2) \quad u \in P, v \in Q;$$

здесь  $u$  и  $v$  — управления соответственно первого и второго игроков,  $P \in \text{comp}(\mathbb{R}^p)$ ,  $Q \in \text{comp}(\mathbb{R}^q)$ , где обозначено  $\text{comp}(\mathbb{R}^k)$  — метрическое пространство компактов в  $\mathbb{R}^k$  с хаусдорфовой метрикой.

Система (1), (2) удовлетворяет условиям

А. Вектор-функции  $f^{(1)}(t, x, u)$  и  $f^{(2)}(t, x, v)$  определены и непрерывны по совокупности  $t, x, u$  и  $t, x, v$  соответственно на  $[t_0, \vartheta] \times \mathbb{R}^m \times P$  и  $[t_0, \vartheta] \times \mathbb{R}^m \times Q$ , а также для любого компакта  $\mathbb{D} \in \text{comp}([t_0, \vartheta] \times \mathbb{R}^m)$  найдется такая константа  $\mathbb{L} = \mathbb{L}(D) \in (0, \infty)$ , что

$$\|f^{(1)}(t, x^{(1)}, u) - f^{(1)}(t, x^{(2)}, u)\| \leq L\|x^{(1)} - x^{(2)}\|,$$

$$\|f^{(2)}(t, x^{(1)}, v) - f^{(2)}(t, x^{(2)}, v)\| \leq L\|x^{(1)} - x^{(2)}\|,$$

$$(t, x^{(i)}) \in \mathbb{D}, i = 1, 2, u \in P, v \in Q.$$

В. Существует такая постоянная  $\gamma \in (0, \infty)$ , что

$$\|f(t, x, u, v)\| \leq \gamma(1 + \|x\|),$$

$$(t, x, u, v) \in \mathbb{D} \times \mathbb{R}^m \times P \times Q;$$

здесь  $\|f\|$  — норма вектора  $f$  в евклидовом пространстве.

Наряду с системой (1), (2) задан компакт  $M \in \text{comp}(\mathbb{R}^m)$ .

Задача о сближении. Первому игроку требуется найти позиционную стратегию  $u = u(t, x)$  обеспечивающую приведение фазового вектора  $x(\vartheta)$  системы (1) на  $M$ , как бы ни действовал в процессе игры второй игрок в рамках допустимых управлений  $v = v(t, x)$ .

В [2] показано, что для задачи о сближении существует такое замкнутое множество  $W^0 \in [t_0, \vartheta]$  — множество позиционного поглощения, которое обладает следующим свойством: для всех исходных позиций  $(t_*, x_*) \in W^0$  системы (1), (2) разрешима задача о сближении, а для исходных позиций  $(t_*, x_*) \notin W^0$  задача о сближении не разрешима.

Множество  $W^0$  обладает свойством  $u$ -стабильности, центральным в теории позиционных дифференциальных игр. Наличие этого свойства у  $W^0$  дает возможность первому игроку, применяя позиционную экстремальную к  $W^0$  стратегию, обеспечивать движение конфликтно-управляемой системы (1), (2) по мосту  $W^0$  вплоть до встречи с  $M$  в момент времени  $\vartheta$ , какие бы при этом допустимые стратегии ни выбирал второй игрок.

Существует несколько формулировок свойства  $u$ -стабильности, посредством которых определяются  $u$ -стабильные мосты. Самая ранняя формулировка дана в работах Н.Н.Красовского и А.И.Субботина [1,2]. Эта формулировка удобна для конструирования и реализации в процессе игры экстремальной к  $W^0$  позиционной стратегии

первого игрока. В связи с этим актуален вопрос о выделении в множестве  $[t_0, \vartheta] \times \mathbb{R}^m$  самого множества  $W^0$ , к которому должна пристраиваться экстремальная стратегия первого игрока.

В докладе обсуждается некоторая новая формулировка определения  $u$ -стабильных мостов в рассматриваемой задаче, которую авторы доклада считают наиболее удобной теоретической платформой для разработки алгоритмов конструирования моста  $W^0$ . Заметим, что аналитическое (точное) описание множества  $W^0$  возможно лишь в относительно редких задачах о сближении. В связи с этим актуальной является проблема приближенного конструирования  $W^0$ , чему способствует применение нового определения  $u$ -стабильных мостов.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (18-01-00264, 18-31-00018 мол\_а).

## Список литературы

1. Красовский Н.Н., Субботин А.И. О структуре дифференциальных игр // Докл. АН СССР. 1970. Т. 190, № 3. С. 523-526.
2. Красовский Н.Н., Субботин А.И. Позиционные дифференциальные игры. М.: Наука, 1974.
3. Куржанский А.Б. Альтернированный интеграл Понтрягина в теории синтеза управлений // Тр. МИАН. 1999. Т. 224. С. 234-248.
4. Кряжимский А.В., Осипов Ю.С. Об одном алгоритмическом критерии разрешимости игровых задач для линейных управляемых систем // Тр. Ин-та математики и механики. 2000. Т. 6, № 1. С. 131-140.
5. Понтрягин Л.С. О линейных дифференциальных играх II // М.: Доклады АН СССР. 1967. Т. 175. № 4. С. 764-766.
6. Никольский М.С. Об альтернированном интеграле Л.С. Понтрягина // Мат. сб. 1981. Т. 116, № 1. С. 136-144.
7. Черноусько Ф.Л., Меликян А.А. Игровые задачи управления и поиска. М.: Наука, 1978.
8. Половинкин Е.С. Стабильность терминального множества и оптимальность времени преследования в дифференциальных играх // Дифференц. уравнения. 1984. Т. 20, № 3. С. 433-446.
9. Ушаков В.Н. К задаче построения стабильных мостов в дифференциальной игре сближения-уклонения // Изв. АН СССР, Техн. Кибернетика, 1980. С. 29-36.
10. Тарасьев А.М., Ушаков В.Н., Хрипунов А.П. Об одном вычислительном алгоритме решения игровых задач управления. // Прикл. матем. и мех. 1987. Т. 51, № 2. С. 216-222.