

# ЭВОЛЮЦИОННАЯ ИГРА ПРЕДУСМОТРИТЕЛЬНЫХ АГЕНТОВ С БИНАРНЫМ ВЫБОРОМ

**Г.Т. Броницкий**

*МГУ им. М.В. Ломоносова*

Россия, 119991, Москва, Ленинские горы, 1

E-mail: [getibr@gmail.com](mailto:getibr@gmail.com)

**Е.Е. Серебрянникова**

*Физический институт им. П.Н. Лебедева РАН*

Россия, 119991, Москва, Ленинский просп., 53, стр.4

E-mail: [serebryannikova@lpi.ru](mailto:serebryannikova@lpi.ru)

**Ключевые слова:** бинарный выбор, дальновидное поведение, близорукое поведение, полный граф, уравнение Беллмана.

**Аннотация:** В докладе<sup>a</sup> рассматривается эволюционная игра  $N$  агентов, находящихся в узлах полного графа в дискретном времени. Каждый агент может находиться в одном из двух состояний ( $\pm 1$ ). Ключевая особенность модели состоит в том, что при принятии решения агент руководствуется не мгновенной полезностью, а пытается максимизировать полезность на заданном фиксированном интервале, то есть является предусмотрительным. Поиск оптимальной стратегии для игроков моделируется при помощи построения и решения уравнения Беллмана. Основная цель работы состоит в изучении характеристик решения при различной степени предусмотрительности агентов.

<sup>a</sup>Доклад основан на материалах работы Georgy Bronitsky, Andrey Leonidov, and Ekaterina Serebryannikova. Binary choice evolutionary game of farsighted agents. *Work in progress*.

## 1. Введение

В докладе рассматривается эволюционная игра  $N$  агентов, расположенных в узлах полного графа и совершающих бинарный выбор, формализуемый значением переменной  $\sigma_i(t) = \pm 1$ ,  $i = 1, \dots, N$ , характеризующей состояние, в котором находится агент. Мгновенная (однопериодная) функция выигрыша агента  $i$  при этом определяется следующим соотношением:

$$(1) \quad v^i(s_i(t), s_{-i}(t)) = s_i(t) \frac{J}{N} \sum_{j=1, \dots, N, j \neq i} s_j(t) + \varepsilon_{\sigma_i}^i,$$

где  $\varepsilon_{\sigma_i}^i$  - это некоторая случайная величина,  $s_{-i}(t)$  - вектор значений стратегий всех игроков, кроме  $i$ . Или иначе, если ввести определение  $N^+(t)$  ( $N^-(t)$ ) как количества игроков в состоянии  $+1$  ( $-1$ ), а также

$$n_i(t) = \sum_{j=1, \dots, N, j \neq i} s_j(t) \equiv N^+(t) - N^-(t) - s_i(t),$$

то соотношение (1) примет вид

$$(2) \quad v^i(s_i(t), s_{-i}(t)) = \frac{J}{N} s_i(t) n_i(t) + \varepsilon_{\sigma_i}^i$$

Эволюционная игра такого рода рассматривалась в работе [1], где предполагалось, что в определенные моменты времени агентам предоставляется возможность выбрать оптимальное состояние, так чтобы максимизировать значение полезности (1), исходя из текущих состояний остальных игроков. Моменты выбора в модели [1] определялись «пуассоновскими часами» агентов. Такое поведение агентов называют близоруким, поскольку, принимая решение, агент стремится максимизировать значение текущей полезности, не пытаясь оптимизировать выбор относительно ожидаемой в будущем динамики. Важный результат работы [1] состоит в том, что в данной системе при определенных значениях параметров имеет место перестройка пространства решений («фазовый переход»).

В текущей работе предложена модель, аналогичная [1], но предполагающая наличие предусмотрительности у агентов. Под предусмотрительностью агентов понимается стратегическое поведение, при котором каждый агент в момент принятия решения  $t$  выбирает действие так, чтобы максимизировать приведенное значение ожидаемой полезности следующего вида:

$$(3) \quad W^i(t, s_i(t), s_i(t+1), \dots, s_i(T), s_{-i}(t), s_{-i}(t+1), \dots, s_{-i}(T)) = v^i(s_i(t), s_{-i}(t)) + \mathbb{E} \left[ \sum_{\tau=t+1}^T \gamma^{\tau-1} v^i(s_i(\tau), s_{-i}(\tau)) \right],$$

где  $\gamma$  - норма дисконтирования, характеризующая степень предусмотрительности агента. То есть ожидаемая полезность состоит из двух компонент: отвечающей близорукому поведению (однопериодный выигрыш) и ожидаемая полезность от будущих действий. В результате, механизм близорукого выбора дополняется механизмом стратегического предусмотрительного поведения.

Рассматривается игра в дискретном времени на ограниченном временном интервале  $t = 1, 2, \dots, T$ .

В каждый момент времени происходят следующие события:

- Случайному игроку  $i$  выпадает возможность изменить свою стратегию
- Игрок  $i$ , которому выпала возможность изменить свое состояние, делает выбор ( $s_i = \pm 1$ ) так чтобы максимизировать суммарную ожидаемую дисконтированную полезность (3) на горизонте  $T$  лет. Задача максимизации полезности (3) решается путем построения уравнения Беллмана.
- Все остальные игроки не меняют свои состояния и получают выигрыш согласно формуле (1).

## 2. Построение уравнения Беллмана

Цель каждого агента в момент принятия решения состоит в максимизации полезности вида (3). Пользуясь принципом оптимальности Беллмана, для каждого агента  $i = 1, \dots, N$  необходимо найти вид функции Беллмана  $V^i(\Phi_i, t)$ , где  $\Phi_i$  - это некоторый вектор, характеризующий состояние системы (относительно игрока  $i$ ), определяемой соотношением

$$(4) \quad V(\Phi_i, t) = \max_{s_i(t), s_i(t+1), \dots, s_i(T)} W^i(t, s_i(t), \dots, s_i(T), s_{-i}(t), \dots, s_{-i}(T) | \Phi_i(t) = \Phi_i),$$

При этом состояние системы (относительно игрока  $i$ ) характеризуется следующим вектором переменных:

$$\Phi_i(t) = (\mathbb{I}_i(t), s_i(t-1), n_i(t), \varepsilon_{+1}^i, \varepsilon_{-1}^i),$$

где переменная  $\mathbb{I}_i(t)$  принимает значение 1, если в момент времени  $t$  играет игрок  $i$ , и 0 иначе.

Для того, чтобы выписать уравнение Беллмана, проанализируем сначала действия игрока  $i$  в последний момент времени  $T$ .

$$(5) \quad V^i(\Phi_i(T), T) = \begin{cases} \max_{s_i=\pm 1} v^i(s_i, s_{-i}(T-1)), & \text{если ходит игрок } i, \\ v^i(s_i(T-1), s_{-i}(T)), & \text{иначе} \end{cases}$$

Другими словами,

$$(6) \quad V^i(\Phi_i(T), T) = \mathbb{I}_i(T) \max_{s_i=\pm 1} v^i(s_i, s_{-i}(T-1)) + (1 - \mathbb{I}_i(T)) v^i(s_i(T-1), s_{-i}(T)).$$

Аналогично получаем, что для произвольного момента времени  $t$  уравнение Беллмана имеет вид:

$$(7) \quad V^i(\Phi_i(t), t) = \begin{cases} \max_{s_i=\pm 1} (v^i(s_i, s_{-i}(T-1)) + \gamma EV^i(\Phi_i(t+1), t+1)), & \text{если ходит } i, \\ v^i(s_i(T-1), s_{-i}(T)) + \gamma EV^i(\Phi_i(t+1), t+1), & \text{иначе,} \end{cases}$$

где

$$EV^i(\Phi_i(t+1), t+1) = \int_{\Phi_i} p(\Phi_i | s_i(t)) V^i(\Phi_i, t+1) d\Phi_i,$$

$p(\Phi_i | s_i(t))$  - вероятность попасть в состояние  $\Phi_i$ , если в момент времени  $t$  игрок  $i$  играет стратегию  $s_i(t)$ .

Решение уравнения Беллмана предлагается производить численно, методом обратной индукции. Результатом решения данного уравнения является вид функции Беллмана  $V^i(\Phi_i, t)$ , который затем используется в каждый момент времени для поиска оптимальной стратегии.

### 3. Заключение

В докладе сформулирована задача, обобщающая динамическую модель бинарного выбора [1] на случай наличия предусмотрительных агентов. На основе анализа численных экспериментов в дальнейшем планируется проведение сравнения кинетических характеристик решения при различной степени предусмотрительности агентов. В частности, наибольший интерес представляет сравнение со случаем игры близоруких агентов, описанным в [1].

### Список литературы

1. Blume L., Durlauf S. Equilibrium concepts for social interaction models // International Game Theory Review, 2003. Vol. 5. No. 3. P. 193-209.